

V Chomutově dne 4. listopadu 2019

Č.j.: MZP/2019/530/1699

Ev.č.: ENV/2019/109804

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Optimalizace traťového úseku Mělník (včetně) - Litoměřice dolní nádraží (mimo)“

Kategorie I, bod 44 (Celostátní železniční dráhy)

Kapacita (rozsah) záměru:

Délka úseku stavby:	34,9 km (km 371,048 – 405,912)
Počet rekonstruovaných dopraven (ŽST):	3 ks (Mělník, Štětí, Polepy)
Počet redukovaných dopraven (ŽST):	ŽST Liběchov - nahrazen Odb. Liběchov zámek ŽST Hoštka - nahrazena ŽST Hoštka bez staničních kolejí (výhybky pouze mezi hlavními kolejemi)
Počet rekonstruovaných zastávek:	2 ks (Mělník-Mlázice zastávka, Křešice u Litoměřic zastávka)
Počet nově navržených zastávek:	2 ks (Liběchov zastávka, Hoštka město zastávka)
Maximální traťová rychlost:	120 km/h
Počet nových podchodů:	3 ks
Počet rekonstruovaných mostů:	19 ks
Počet rekonstruovaných propustků:	68 ks
Počet rekonstr. opěrných a zárubních zdí:	13 ks
Demolice silničního nadjezdu:	1 ks
Rekonstrukce železničních přejezdů:	15 ks

Umístění záměru:

kraj: Ústecký, Středočeský
obec: Mělník, Liběchov, Štětí, Hoštka, Vrbice, Vrutice, Polepy, Křešice, Litoměřice
k. ú.: Mělník, Vehlovice, Liběchov, Počeplice, Štětí, Stračí, Hoštka, Mastířovice, Svařenice, Vrutice, Polepy, Encovany, Křešice u Litoměřic, Třeboutice, Litoměřice

Stavba se nachází v Ústeckém a Středočeském kraji, prochází obcemi Mělník, Liběchov, Štětí, Hoštka, Vrbice, Vrutice, Polepy, Křešice a Litoměřice.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Stavba je liniovou stavbou dopravní infrastruktury. Jedná se o rekonstrukci stávající dvoukolejné elektrifikované trati, na které je provozována železniční osobní a nákladní doprava. Součástí stavby je i rekonstrukce železničních stanic (ŽST) Mělník, Štětí a Polepy a redukce železničních stanic Liběchov a Hoštka. ŽST Liběchov bude nahrazena zastávkou Liběchov a odbočkou (Odb.) Liběchov zámek, ŽST Hoštka bude nahrazena neplnohodnotnou ŽST (pouze kolejové spojky mezi hlavními kolejemi č. 1 a 2) a zastávkou Hoštka město. Dále jsou součástí stavby výstavba nové železniční zastávky Liběchov, rekonstrukce železničních zastávek Mělník-Mlázice a Křešice u Litoměřic, rekonstrukce železničních přejezdů a mostních a inženýrských objektů, které leží v dotčeném traťovém úseku.

Nově navržené kolejové úpravy přinesou zvýšení traťové rychlosti a zkrátí jízdní doby v tomto mezistaničním úseku. Výstavba nových nástupišť s výškou nástupištní hrany 550 mm nad temenem kolejnice (TK) přinese komfort a zvýšení bezpečnosti při nástupu a výstupu cestujících ve všech dopravních i zastávkách.

V okolí plánovaného záměru se počítá s následujícími stavbami:

- Optimalizace traťového úseku Litoměřice dolní nádraží (včetně) - Ústí nad Labem-Střekov (mimo)
- Optimalizace traťového úseku Lysá nad Labem (mimo) - Mělník (mimo)

a dále se stavbami Ředitelství silnic a dálnic ČR:

- I/9 Mělník ul. Nádražní
- I/9, I/16 Mělník obchvat - 2 stavba
- Kanalizace Vehlovice.

Nebyly zjištěny údaje o dalších záměrech v zájmovém území, se kterými by mohlo docházet ke kumulaci nežádoucích vlivů.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Budou provedeny nezbytné úpravy a výměny vysloužilého technického a technologického zařízení. Obsahem stavby má být proto kompletní rekonstrukce zabezpečovacího zařízení, sdělovacího zařízení, silnoproudé technologie, trakčních a energetických zařízení, železničního svršku a spodku, nástupišť, přejezdů, mostů, propustků a pozemních stavebních objektů s přihlédnutím na technický stav stávajících objektů. V rámci stavby jsou navrženy drobné přeložky železniční trati, které vyvolají zábory pozemků mimo těleso dráhy.

Nově navržené kolejové úpravy přinesou zvýšení traťové rychlosti a zkrátí jízdní doby v tomto mezistaničním úseku. Výstavba nových nástupišť s výškou nástupištní hrany 550 mm nad temenem kolejnice (TK) přinese komfort a zvýšení bezpečnosti při nástupu a výstupu cestujících ve všech dopravních i zastávkách.

Oznamovatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

IČO oznamovatele: 70994234

Sídlo oznamovatele: Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1

Zpracovatel oznámení: Ing. Luboš Štancl, Antošovická 256/54, 711 00 Ostrava

Záměr „Optimalizace traťového úseku Mělník (včetně) - Litoměřice dolní nádraží (mimo)“ naplňuje dikci kategorie I, bod 44 (Celostátní železniční dráhy) přílohy č. 1 k zákonu, a to jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. b) zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení

provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu ministerstvo jako příslušný úřad podle § 21 zákona, na základě § 7 odst. 5 zákona dospělo k závěru, že záměr

„Optimalizace traťového úseku Mělník (včetně) - Litoměřice dolní nádraží (mimo)“

může mít významný vliv na životní prostředí a **bude** posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- prověření vyhodnocení protihlukových opatření, stejně tak opatření ke snížení vibrací a prašnosti v okolních obydlených oblastech
- biologické posouzení dané lokality z hlediska vyloučení či potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

V dokumentaci je třeba zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.

Dokumentace, po jejím zpracování, bude předložena ministerstvu v tištěné podobě - v počtu 2 ks, a dále 1 ks v elektronické podobě. Následně bude tato dokumentace příslušným úřadem v souladu s § 8 odst. 2 zákona rozeslána dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům k vyjádření a bude zajištěno její zveřejnění.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 09.08.2019 od společnosti Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČO: 70994234, oznámení záměru **„Optimalizace traťového úseku Mělník (včetně) - Litoměřice dolní nádraží (mimo)“**, zpracované dle § 6 zákona spolu se žádostí o zahájení zjišťovacího řízení dle zákona.

Dne 15. 08. 2019 byl proces zjišťovacího řízení převeden k přímému zajištění na MŽP, odbor výkonu státní správy IV v Chomutově.

Příslušný úřad, po prostudování předloženého materiálu, zahájil dne 20.08.2019 v dané věci, v souladu s ust. § 7 odst. 3 zákona, zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo v souladu s ust. § 16 zákona náležitě zveřejněno a dne 26.08.2019 byla v souladu s ust. § 16 odst. 2 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce Ústeckého kraje. Dne 30.08.2019 byla tatáž informace zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje.

Stavba je liniovou stavbou dopravní infrastruktury. Jedná se o rekonstrukci stávající dvoukolejně elektrifikované trati, na které je provozována železniční osobní a nákladní doprava. Součástí stavby je i rekonstrukce železničních stanic (ŽST) Mělník, Štětí a Polepy a redukce železničních stanic Liběchov a Hoštka. ŽST Liběchov bude nahrazena zastávkou Liběchov a odbočkou (Odb.) Liběchov zámek, ŽST Hoštka bude nahrazena neplnohodnotnou ŽST (pouze kolejové spojky mezi hlavními kolejemi č. 1 a 2) a zastávkou Hoštka město. Dále jsou součástí stavby výstavba nové železniční zastávky Liběchov, rekonstrukce železničních zastávek Mělník-Mlázice a Křešice u Litoměřic, rekonstrukce železničních přejezdů a mostních a inženýrských objektů, které leží v dotčeném traťovém úseku.

Nově navržené kolejové úpravy přinesou zvýšení traťové rychlosti a zkrátí jízdní doby v tomto mezistaničním úseku. Výstavba nových nástupišť s výškou nástupištní hrany 550 mm nad temenem kolejnice přinese komfort a zvýšení bezpečnosti při nástupu a výstupu cestujících ve všech dopravních i zastávkách.

Stavba se nachází v Ústeckém a Středočeském kraji, prochází obcemi Mělník, Liběchov, Štětí, Hoštka, Vrbice, Vrutice, Polepy, Křešice a Litoměřice.

Dle závazného stanoviska Městského úřadu Mělník, Odboru výstavby č.j.: 634/VYS/19/SLVE ze dne 24.01.2019 je záměr z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

Dle závazného stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUUK/21516/2019/UPS ze dne 06.03.2019 je záměr, za předpokladu splnění stanovených podmínek, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

Dle stanoviska Agentury Ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy CHKO České středohoří č.j.: SR/0251/UL/2019-2 ze dne 07.03.2019 lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) na území CHKO České středohoří.

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KUUK/5952/2019/ZPZ/N-2940 ze dne 11.01.2019 lze vyloučit významný vliv uvedeného záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Dle stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: 160134/2018/KUSK ze dne 12.12.2018 nelze vyloučit významný vliv uvedeného záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Na základě tohoto stanoviska bylo v souladu s ust. § 6 odst. 6 zákona zpracováno hodnocení (RNDr. Zdeňka Mrlíková, autorizovaná osoba pro zpracování hodnocení dle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějším znění, zpracováno v 02/2019). Z výsledků uvedeného hodnocení vyplynulo, že záměr nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany ani na systémovou celistvost Evropsky významných lokalit CZ0213039 – Labe- Liběchov ani na CZ0424135 – Bílé stráně u Štětí, ani na jinou lokalitu soustavy NATURA 2000. Pro obě posuzované lokality byly v důsledku realizace záměru identifikovány mírně negativní vlivy, pro které byla navržena opatření pro jejich eliminaci nebo další zmírnění.

K posuzovanému záměru obdržel pověřený úřad v zákonem stanovené lhůtě 17 vyjádření. Jejich seznam a všechny vznesené námitky a připomínky jsou uvedeny v následující části tohoto stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

1. Městský úřad Litoměřice, Odbor územního rozvoje, ze dne 20.08.2019
2. Josef Jůza, ze dne 24.08.2019
3. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 05.09.2019
4. Majitelé nemovitostí v k. ú. Mělník, ze dne 10.09.2019
5. Městský úřad Hoštka, ze dne 11.09.2019
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, ze dne 11.09.2019
7. Ústecký kraj, ze dne 18.09.2019
8. Středočeský kraj, ze dne 23.09.2019
9. Městský úřad Litoměřice, Odbor životního prostředí, ze dne 23.09.2019
10. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Mělník, ze dne 25.09.2019
11. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, ze dne 25.09.2019
12. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 25.09.2019
13. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 25.09.2019

14. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 26.09.2019
15. Městský úřad Mělník, Odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 20.09.2019
16. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Litoměřice, ze dne 27.09.2019
17. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 30.09.2019

Vypořádání obdržených připomínek:

- 1. Městský úřad Litoměřice, Odbor územního rozvoje** nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona.
- 2. Josef Jůza** požaduje zejména mimoúrovňový přístup k nástupišťům z obou stran trati ve všech stanicích a zastávkách, zastřešení nástupišť v rychlíkových stanicích, přístupů od podchodů k přístřeškům v ostatních stanicích, a vybudování mimoúrovňových křížení alespoň s vybranými silnicemi druhé třídy s největším provozem.

Své požadavky dále konkretizuje:

1. Zajistit dostatek míst k bezpečnému překonání trati, zejména v intravilánech, především Mělníka; mimo jiné provedením propustků v průchozím profilu tam, kde je to bez neúměrných nákladů a komplikací možné.
2. Ze stanic a zastávek vybudovat mimoúrovňové přístupy z obou stran, jak je uvedeno se zdůvodněním výše:
 - 2a) Ve stanici Mělník zřejmě není rozumně kam vyústit podchod na opačnou stranu, než leží nádražní budova, podstatné by bylo mimoúrovňové křížení s Kokořínskou (P2936) a Chloumeckou (P2937), kudy vedou nejbližší přístupové trasy. Podle textu na straně 20 oznámení se však nepočítá se zřízením mimoúrovňového křížení. Podle mého názoru je zapotřebí vybudovat mimoúrovňové křížení s Kokořínskou a nadchod nebo podchod pro chodce a cyklisty na křížení s Chloumeckou.
 - 2b) V zastávce Mělník-Mlázice se podle popisu se zřízením podchodu nebo lávky nepočítá, čímž by zůstal zachován současný nebezpečný stav. Je na místě zde zřídit nadchod nebo podchod.
 - 2c) V zastávce Liběchov se uvádí trasa pod železničním mostem nad Liběchovkou. Ev. km 378,25. Jde o jedinou zastávku v úseku, kde je navrhováno vyhovující řešení.
 - 2d) Ve stanici Štětí je zmíněn podchod, píše se ale o jeho vyústění jen u výpravní budovy, nikoli na protilehlé straně, odkud vedou cesty do různých směrů. Požadavek na vyústění podchodu i na východní straně trati je tedy předmětem tohoto vyjádření.
 - 2e) V nové zastávce Hošťka se opět počítá s možností překonání trati pouze úrovňově přejezdem P2950, což zakládá výše zmíněné nebezpečné situace, jaké se nyní mají odstranit např., v úseku Lysá - Nymburk. Je na místě zde zřídit nadchod nebo podchod.
 - 2f) Ve stanici Polepy má být vybudován podchod, ale text oznámení se zmiňuje o vyústění pouze u výpravní budovy. Požadavek na vyústění podchodu i na severní straně trati je tedy předmětem tohoto vyjádření.
 - 2g) V zastávce Křešice se počítá se zachováním současného stavu vytvářejícího výše popsané nebezpečné situace, tedy přecházením pouze po přejezdu P2958. Je na místě zde zřídit nadchod nebo podchod.
- 3a) Ve stanici Štětí se nepočítá se zastřešením nástupišť, ale pouze přístřeškem. Přestože je pro dopravu využívána hlavně stanice Hněvice, myslím, že významu sídla a množství cestujících by odpovídalo zastřešení nástupišť.
- 3b) Ve stanici Polepy požadavek krytého přístupu od zastřešeného výstupu z podchodu k přístřešku, popř. kombinaci obou.

4. Alespoň nejhorší problémy v kříženích se silnicemi by řešilo vybudování mimoúrovňového křížení s frekventovanými silnicemi 2. třídy 240 (P2954) a 273 (P2936).

3. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona.

4. Majitelé nemovitostí v k. ú. Mělník požadují provést posouzení záměru dle zákona. K záměru uvádí následující:

1. Zásadně nesouhlasíme s fakty, která jsou uváděna v textové části oznámení - kapitole 6 - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického, v části „Vliv na hlukovou situaci“, viz citace textu: „Na základě uvedených skutečností lze vliv na hlukovou situaci hodnotit jako nevýrazný“.
2. Zásadně nesouhlasíme s výsledky, hodnocením a závěrem, která jsou uváděna v příloze oznámení - Akustická studie, část 1 - Akustika (studie č. 4673-599-17), kapitola 11 - Závěr, kde se uvádí, po optimalizaci trati je očekáván pokles hlučnosti v denní i noční dobu, a také kde se uvádí, že na všech místech, kde to stav trati a terénní poměry umožňují, jsou navrženy protihlukové bariéry.

Svůj nesouhlas dále konkretizují:

- a) Již v současné době je v naší lokalitě (traťový úsek železnice Mělník-Litoměřice; ev.km 374,800 - 375,200) situace ohledně hluku a vibrací způsobených železniční dopravou neúnosná. Těžké nákladní vlaky nám neumožňují během dne civilizovaně užívat naše obydlí a zahrady (jak pro práci, tak pro odpočinek). Z důvodu hluku a v poslední době zvýšené prašnosti nelze otevírat okna, ani na velmi krátkou, omezenou, dobu. V případě čím dál teplejších letních měsíců je tento problém ještě více palčivý. Těžké nákladní vlaky nás také nenechají ani dobře vyspat v nočních hodinách, protože jejich hluk je velký a velmi pronikavý. A to ani nemluvíme o letních měsících, kdy nelze nechat otevřené žádné okno. Dle našeho laického pohledu zcela jistě hluk a vibrace způsobené železniční dopravou převyšují přípustné platné hygienické limity v ČR.
- b) V dokumentu, „Optimalizace traťového úseku Mělník (včetně) - Litoměřice dolní nádraží (mimo)“ se mimo jiné milně uvádí, že traťový úsek železnice Mělník-Litoměřice protíná aglomeraci města Mělník s přiléhající souvislou zástavbou obytných domů, která končí před žel. stanicí Mělník-Mlázice. Tato informace je nesprávná. Korektní informace je, že souvislá zástavba obytných domů přiléhajících k trati končí až za žel. stanicí Mělník-Mlázice, až u ev. km 375,200.
- c) Navrhované individuální protihlukové opatření ve formě výměny okenních tabulí za nové je zcela neadekvátní současné intenzitě železniční dopravy v naší lokalitě a absolutně neadekvátní a nedostačující pro intenzitu dopravy plánovanou cca v roce 2045. Navíc toto opatření je absolutně neúčinné v období letních měsíců a také je absolutně neúčinné pro pohyb mimo uzavřené prostory objektu (zahrada, dětské pískoviště, aj.).
- d) Po prostudování informací a záměrů uvedených v dokumentu záměru „Optimalizace traťového úseku Mělník (včetně) - Litoměřice dolní nádraží (mimo)“ - (Textová část), mimo jiné vyplývá, že výhledová intenzita dopravy v daném traťovém úseku železnice Mělník- Litoměřice bude daleko vyšší, než v současnosti. Objem celkové dopravy se má do roku 2045 razantně zvýšit o 50 %! A navíc, hlavní nárůst objemu dopravy do roku 2045 se má razantně zvýšit v dopravě nákladní, kde nárůst má být o extrémních 78 %!
- e) Po prostudování faktů uvedených v bodě „d“ lze jen těžko uvěřit výsledkům, hodnocením a závěrům, která jsou uváděna v příloze oznámení - Akustická studie, část 1 - Akustika (studie č. 4673-S99-17), ve vztahu k naší lokalitě, že po optimalizaci tratí je očekáván pokles hlučnosti v denní i noční dobu. Toto je evidentně absolutně nerealistický a neuskutečnitelný předpoklad.

Majitelé nemovitostí v k. ú. Mělník dále žádají ministerstvo, aby provedlo řádnou analýzu záměru z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona, týkajícího se traťového úseku železnice Mělník-Litoměřice. Ev.km 374.800 - 375.200, zejména možného

významného vlivu záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí z hlediska hlukové situace (hluk a vibrace).

Dále žádají, aby traťový úsek železnice Mělník – Litoměřice - ev. km 374,800 – 375,200 byl při rekonstrukci vybaven řádnou ochranou proti hluku, protihlukovou stěnou na pravé i levé straně traťového úseku, nikoliv navrženým individuálním protihlukovým opatřením ve formě výměny okenních tabulí za nové.

5. Městský úřad Hoštka požaduje provést posouzení záměru dle zákona. K záměru uvádí následující:

- 1) Na straně 19 textové části oznámení je popisováno technické řešení zastávek. Na základě uskutečněných jednání se zástupci SŽDC a.s. a společnosti PRODEX nám není jasné, zda se jedná o totožné řešení, či došlo bez projednání se zástupci města k jeho změně. Jedná se nám zejména o realizaci chodníků po obou stranách vozovky. Jaké vozovky? Neb v místě je křižovatka, kde se schází několik komunikací.
- 2) V rámci zpevněných ploch a prostranství jsme dle přílohy č. 1 připomínkovali i potřebu řešení parkování kolem nových zastávek a dále zpevnění svahu v km 391,049, ale toto předložená dokumentace neřeší.
- 3) Ze zápisů z jednání dále vyplynul požadavek města Hoštky na realizaci protihlukových opatření ve formě stěn. Zástupci SŽDC sdělili, že taková opatření nebudou na základě provedených měření hluku nutná a že budou provedena pouze individuální protihluková opatření, ve formě např. výměny oken. S těmito závěry nesouhlasíme a nadále požadujeme provedení protihlukových bariér pomocí stěn. Jsme si vědomi zákonných hodnot limitů hluku pro den a noc dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., a provedených měření dle přílohy Oznámení č. 2 "Akustika" (odborná studie č. 4673-S99-17), ve které se mimo jiné uvádí v závěru, že vlivem rekonstrukce lze očekávat pokles hluchnosti vlivem zlepšení vozového parku, ale kde má obec záruku, že ke zlepšení vozového parku dráhy opravdu dojde. Vzhledem k tomu, že Město Hoštka a jeho místní část je v údolí, tedy pod železniční tratí a tím pádem je hlukem z trati ovlivněno celé zastavěné území města požadujeme, aby při posuzování tohoto kritéria byl brán větší zřetel, zejména z důvodu, že dle studií může hluk u člověka vyvolat zdravotní potíže a dle našeho názoru by mělo být přednostně řešeno zdraví osob nad finančními prostředky, které bude nutno na požadovaná opatření vynaložit. Pro zajímavost uvádíme a v příloze č. 2 tohoto vyjádření dokládáme protokol o zkoušce č. 4131-151-16, kdy město Hoštka mělo v záměru postavit bytový dům 560 m od dráhy a kdy Krajská hygiena požadovala měření hluku od státní silnice II/261 jako zdroje hluku, která je od plánované stavby ve vzdálenosti 120 m. Dle přiloženého protokolu je zřejmé, že ačkoliv je dráha mnohem dál, tak dělá v daném místě plánovaného domu větší hluk než blíže umístěná komunikace. Zpracovaná hluková studie odkazuje na hlukové mapy, že jsou přílohou dokumentu, ale ty se nám nepodařilo dohledat. Dle vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, s odkazem na Politiku územního rozvoje ČR, se uvažuje s dopravními vlaky dlouhými až 740 m, ale toto dle našeho názoru hluková studie nezohledňuje a ačkoliv se daný záměr jeví tak, že dojde ke snížení intenzity hluku, tak dojde k jeho déletrvajícimu účinku, ačkoliv by měl být hluk pod zákonnými limity.
- 4) Ohledně vibrací jsme si vědomi vypracované studie, ale bohužel skutečnost v některých domech vzdálených i 120 m od kolejí je jiná a dochází v nich k vibracím při průjezdu vlaků, kdy dochází k otřásání skleněných výplní skříní. Dle našeho názoru je to způsobeno rozvody inženýrských sítí, kterými se můžou vibrace přenášet. Jedná se např. o optický kabel vyvedený od kolejí směrem k č.p. 1 a 2 v Hoštce. Na základě shora uvedeného opět požadujeme se této problematice při posuzování vlivu na životní prostředí více věnovat a např. provést více měření a to např. i v místech č.p. 1 a 2. Na základě shora uvedeného požadujeme v rámci rekonstrukce trati provést taková technická opatření, která povedou ke snížení přenášení vibrací z provozu trati na okolní stavby.
- 5) Vzhledem k tomu, že Hoštka a celé její okolí je v ochranném pásmu vodních zdrojů II. stupně, tak požadujeme, aby mechanizace na stavbě používala v co možné největší míře ekologické oleje, aby bylo v případě havárie (úniku látek) co nejvíce eliminováno znečištění podzemních vod.

6. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona.

7. Ústecký kraj nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona. Pouze upozorňuje, že oznámení záměru neřeší prodloužení podchodu ze ŽST Štětí za kolejí stanice k cestě směr místní část Stračí. Toto Ústecký kraj požaduje řešit v rámci navazujícího řízení.

8. Středočeský kraj nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona.

9. Městský úřad Litoměřice, Odbor životního prostředí nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona.

10. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze s předloženým oznámením záměru se souhlasí za následujících podmínek:

1. Návrh individuálních protihlukových opatření (dále jen „IPO“) spočívajících v pouhé výměně oken obytných objektů není dostatečným protihlukovým opatřením. S výměnou oken je nutné zajistit i nucené větrání obytných místností. Na území okresu Mělník se jedná o 66 objektů (z toho je 33 objektů určeno k prověření po optimalizaci trati).
2. V souvislosti s předchozí podmínkou se doporučuje zvážit, zda v některých lokalitách (např. Mělník, Ovocná ulice) bude vhodnější nahradit IPO protihlukovými stěnami.
3. V dalším stupni projektové dokumentace se požaduje zpracovat akustickou studii pro etapu výstavby a provést aktualizaci studie zejména s ohledem na rozsah IPO.
4. V rámci zkušebního provozu stavby bude požadováno provést měření hluku pro ověření závěrů akustické studie. Měřicí místa a podmínky k měření budou zvolena po dohodě s KHS.

KHS dále upozorňuje, že v textu oznámení na str. 31 chybí ve výčtu protihlukových opatření výstavba nízké protihlukové clony 80 cm v lokalitě Liběchov, ul. Pražská v km 378,219 – 378,374 v délce 155 m, a v případě jejího nerealizování individuální protihluková opatření (IPO). V textu na str. 91 v tabulce 32 je výčet protihlukových opatření uveden již v celém rozsahu v souladu s akustickou studií.

11. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona.

12. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona.

13. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje:

V údajích o vstupech v dokumentaci v kapitole B.II.1 Vliv na zábor půdy (str. 35) je uvedeno, že záměr si vyžádá trvalý i dočasný zábor zemědělské půdy. Dle tabulky představuje trvalý zábor 3,2730 ha zemědělské půdy a dočasný zábor představuje 0,9026 ha zemědělské půdy. Dále pak v kapitole C.II.4 Půda je uvedeno, že záměrem jsou dotčeny půdy zařazené do všech tříd ochrany a uvedena tabulka s uvedenými kódy BPEJ dotčených záměrem a jejich zařazení do tříd ochrany. Chybí zde však uvedení rozsahu vlivů podle tříd ochrany.

V kapitole D.1.5 Vliv na půdu (str. 95) je konstatováno, že v zabíraných zemědělských půdách jsou zastoupeny veškeré třídy ochrany, bez bližšího vyhodnocení, které třídy ochrany převažují apod. Z doložených podkladů nelze zcela jednoznačně posoudit soulad předmětného záměru se zásadami plošné ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Zejména upozorňujeme na ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně ZPF, podle kterého je nutné co nejméně narušovat organizaci ZPF. Z předložené dokumentace tak nelze zjistit předpokládaný rozsah důsledků navrhovaného řešení na pozemky ZPF.

Z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že v oznámení není odhadnuto množství stavebních odpadů, zejména přebytečných zemin a odpadů z kolejového lože a dřeva

impregnovaného dehtem (železniční pražce a různé dřevěné konstrukce) a též není přesně specifikován předpokládaný způsob jejich využití / odstranění.

14. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona. Z pohledu ochrany přírody a krajiny upozorňuje:

Z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability upozorňujeme na přítomnost nadregionálního biokoridoru Stříbrný roh - Polabský Luh v trase řešeného vedení traťového úseku na území v působnosti Krajského úřadu Středočeského kraje a v těsné blízkosti trasy pak regionální biocentrum Luh. Tímto upozorňujeme, že dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje je třeba tyto plochy respektovat jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES, lze připouštět pouze v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

Z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, na základě údajů zjištěných v nálezové databázi AOPK ČR, se v území navrhovaného záměru vyskytuje široká škála zvláště chráněných druhů. Upozorňujeme, že před vlastní realizací záměru je nutné lokalitu prověřit z hlediska vyloučení či potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů. Pokud bude výskyt prokázán, je třeba dbát podmínek ochrany, které jsou uvedeny v ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V případě kolize záměru s těmito druhy je nutné před realizací záměru nejprve požádat orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 téhož zákona.

15. Městský úřad Mělník, Odbor životního prostředí a zemědělství k uvedenému záměru uvádí:

Provoz na předmětném úseku trati v současné době má negativní dopady na obyvatele města Mělníka zejména v části Mlázice a to jak hlukem, vibracemi tak také zvýšenou prašností.

Dle předložené dokumentace má do roku 2045 dojít k výraznému nárůstu objemu celkové dopravy a to především nákladní dopravy. Nárůst dopravy bude znamenat i nárůst zátěže pro obyvatele v žijící v okolí trati.

Navržená protihluková opatření (zejména rozsah protihlukových bariér) podle našeho názoru dostatečně tento problém neřeší a je riziko, že v některých částech města, budou obyvatelé vystaveni ještě vyšší hlukové zátěži než nyní. Město Mělník proto požaduje posoudit výše uvedený záměr podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v plném rozsahu.

16. Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona.

17. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí a na stránkách ministerstva (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV4193, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Vzhledem k tomu, že se v rámci zjišťovacího řízení vyskytly okolnosti, které nasvědčují tomu, že i přes všechna navržená opatření by posuzovaný záměr mohl mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví občanů, dospěl příslušný úřad k závěru, že další posuzování dle zákona je opodstatněné.

Zpracované oznámení nepodalo dostatečně ucelený přehled možných vlivů realizace záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu zjišťovacího řízení se zejména na základě došlých vyjádření a stanovisek objevily některé skutečnosti, které by z hlediska ochrany

životního prostředí a veřejného zdraví mohly indikovat možné zásadní vlivy a zásahy v případě umístění a realizace předmětného záměru v dané lokalitě.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, který je uveden v úvodní části tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Poučení

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslav VACEK
Ředitel odboru výkonu státní správy IV
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV4193.

Rozdělovník

Oznamovatel:

- 1/ Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2/ Ústecký kraj, k rukám hejtmána, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3/ Středočeský kraj, k rukám hejtmanky, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 4/ Město Liběchov, k rukám starosty, Rumburská 53, 277 21 Liběchov
- 5/ Město Hoštka, k rukám starosty, nám. Svobody 2, 411 72 Hoštka
- 6/ Město Štětí, k rukám starosty, Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí
- 7/ Město Litoměřice, k rukám starosty, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice
- 8/ Město Mělník, k rukám starosty, nám. Míru 1, 276 01 Mělník
- 9/ Obec Vrbice, k rukám starosty, Hlavní 47, 411 64 Vrbice
- 10/ Obec Vrutice, k rukám starosty, č. p. 35, 411 47 Vrutice
- 11/ Obec Polepy, k rukám starosty, č. p. 112, 411 47 Polepy
- 12/ Obec Křešice, k rukám starosty, Nádražní 84, 411 48 Křešice

Dotčené správní úřady:

- 13/ Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem
- 14/ Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 15/ Městský úřad Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice
- 16/ Městský úřad Mělník, nám. Míru 1, 276 01 Mělník
- 17/ KHS, územní pracoviště Litoměřice, Mírové nám. 162/35, 412 01 Litoměřice
- 18/ KHS, územní pracoviště Mělník, Pražská 391, 276 01 Mělník
- 19/ AOPK ČR, Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice
- 20/ ČIŽP OI Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
- 21/ ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Správce povodí:

- 22/ Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
- 23/ Povodí Labe, s. p., Václav Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Zpracovatel oznámení:

- 24/ Ing. Luboš Štancl, Antošovická 256/54, 711 00 Ostrava